



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika SID d.o.o. u stečaju, Šibenik, Jerolima Milete 1, OIB: 96968239922, odlučujući o žalbi protiv rješenja ovog suda broj 1 St-59/18-73 od 17. veljače 2021. koju je podnijelo trgovačko društvo SID d.o.o. Šibenik, dana 10. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba trgovačkog društva SID d.o.o., Šibenik, podnijeta protiv rješenja ovog suda broj 1 St-59/18-73 od 17. veljače 2021. o određivanju nagrade stečajnoj upraviteljici kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj 1 St-59/18-7 od 17. veljače 2021.. određena je nagrada stečajnoj upraviteljici nakon prihvaćanja stečajnog plana, dakle zaključenja stečajnog postupka s osnove pravomoćnog rješenja ovog suda broj 1 St-59/2018-56 od 17. siječnja 2020. o potvrdi stečajnog plana.

Protiv rješenja o određivanju nagrade žalbu je podnijelo trgovačko društvo SID d.o.o. Šibenik, a kako to proizlazi iz zaglavlja žalbe, pečata trgovačkog društva i potpisa odgovorne osobe.

Žalba je nedopuštena.

Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud, dok je stavkom 5. istog članka propisano da protiv rješenja o određivanju nagrade pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki pojedinac vjerovnik. Kako je već rečeno, iz žalbe proizlazi da istu podnosi trgovačko društvo SID d.o.o. Šibenik jer je tako navedeno u zaglavlju žalbe, u pečatu podnositelja i potpisu ovlaštene osobe podnositelja.

Obzirom da po prirodi stvari SID d.o.o. ne može ni biti stečajni vjerovnik SID d.o.o. u stečaju, a iz rješenja o utvrđenim tražbinama 1 St-59/18-31 od 23. siječnja 2019. proizlazi da ovo trgovačko društvo nije (a nije niti moglo) prijavilo tražbinu, to je očigledno da je žalba podnesena od strane neovlaštenog podnositelja jer SID d.o.o. Šibenik nije ni stečajni upravitelj ni dužnik pojedinac niti vjerovnik.

Stoga ovaj sud zaključuje da SID d.o.o. Šibenik nema pravo podnijeti žalbu protiv pobijanog rješenja, pa kako žalba nije dopuštena jer je podnesena od strane neovlaštene osobe u smislu odredbe čl. 358. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), istu je valjalo

odbaciti primjenom odredbe čl. 10. Stečajnog zakona koja propisuje odgovarajuću primjenu pravila parničnog postupka i u tom smislu primjenom odredbe čl. 358. st. 1. i 2.

U Zadru 10. siječnja 2021.

Sudac
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od osam dana od dana primitka pisanog otpravka istog.

Dostaviti :

- podnositelju žalbe putem e-Oglasne ploče
- E-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **eb2f8-69d4b**

Kontrolni broj: **07ebe-8fff6-57f9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.